



KEMENTERIAN HUKUM DAN HAK ASASI MANUSIA  
REPUBLIK INDONESIA  
DIREKTORAT JENDERAL KEKAYAAN INTELEKTUAL  
**KOMISI BANDING PATEN**  
Jln. H.R. Rasuna Said, Kav. 8-9, Kuningan. Jakarta

**PUTUSAN**  
**KOMISI BANDING PATEN**  
Nomor: ~~12~~./TOLAK/KOMDING PATEN/2019

Majelis Banding Paten, Komisi Banding Paten, Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual, Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia Republik Indonesia telah memeriksa dan mengambil putusan terhadap Permohonan Banding atas Penolakan Permohonan Paten Nomor W00201101620 yang berjudul "METODE DAN RAKITAN CETAKAN UNTUK SECARA BERPUTAR MENCETAK BAGIAN PIPA DENGAN UJUNG KLEP, SERTA BAGIAN PIPA YANG DIPEROLEH DENGANNYA" dengan Nomor: Reg. 28/KBP/IV/2017 yang diajukan oleh Kuasa Pemohon Banding Drs. Suseno Santoso, dari Kantor Konsultan MUTIARA PATENT kepada Komisi Banding Paten tanggal 25 Agustus 2017 dan telah diterima permohonan Bandingnya dengan data sebagai berikut:-----

Nomor Permohonan : W00201101620-----

Judul Invensi : METODE DAN RAKITAN CETAKAN UNTUK SECARA  
BERPUTAR MENCETAK BAGIAN PIPA DENGAN  
UJUNG KLEP, SERTA BAGIAN PIPA YANG  
DIPEROLEH DENGANNYA -----

Pemohon Paten : WAVIN B.V. -----

Alamat Pemohon : Stationsplein 3, NL-8011 CW Zwolle, The Netherlands

Konsultan KI : Drs. Suseno Santoso -----

Alamat : MUTIARA PATENT  
Gedung Nilakandi, Lantai 5, Jl. Roa Malaka Utara  
No. 1-3, Jakarta 11230, P.O. Boc 4885, Jakarta  
10048  
INDONESIA-----

Untuk selanjutnya disebut sebagai Pemohon.

Majelis Banding Paten telah membaca dan mempelajari serta menelaah berkas Permohonan Banding Penolakan atas Permohonan Paten Nomor W00201101620 serta surat-surat yang berhubungan dengan Permohonan Banding tersebut.

----- TENTANG DUDUK PERMASALAHAN -----

I. Berdasarkan data-data dan fakta yang diajukan oleh Pemohon dalam dokumen Permohonan Banding adalah sebagai berikut :

- a. Bukti Surat Kuasa Pengajuan Permohonan Banding dari Pemohon kepada Kuasa. Adapun Kuasa Pemohon Banding adalah sebagai berikut:
1. Drs. Suseno Santoso (Nomor Konsultan KI 220)
  2. Dra. Zalina Bahar (Nomor Konsultan KI 254)
  3. Mutiara Suseno LL.B., M.H.

b. Bukti Tanda Terima Permohonan Paten dengan data sebagai berikut:

Nomor Permohonan Paten : W00201101620  
Nomor Pencatatan  
Internasional : PCT/EP2009/064327  
Nama yang mengajukan : WAVIN B.V.  
Alamat : Stationsplein 3, NL-8011 CW Zwolle, The Netherlands  
Judul invensi : METODE DAN RAKITAN CETAKAN  
UNTUK SECARA BERPUTAR  
MENCETAK BAGIAN PIPA DENGAN  
UJUNG KLEP, SERTA BAGIAN PIPA  
YANG DIPEROLEH DENGANNYA  
Nama Konsultan HKI : Drs. Suseno Santoso  
Nomor Konsultan HKI : 220

Permohonan ini diajukan dengan Hak Prioritas dari Belanda No. Prioritas NL 1036127 (29 Oktober 2008) dan NL 1037148 (24 Juli 2009) dan Tanggal Penerimaan Permohonan 29 Oktober 2009. (Bukti **P-1**).

- c. Surat Pemberitahuan Penolakan Permohonan Paten No. W00201101620 dengan No. HKI-3-HI.05.02.04.W0020110162-TP tanggal 02 Juni 2017 yang dikeluarkan oleh Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual yang untuk selanjutnya disebut sebagai Termohon (Bukti **P-2**).
- d. Dokumen Permohonan Paten Padanan yang menggunakan Hak Prioritas Belanda dengan No. 1037148 tertanggal 24 Juli 2009 serta PCT dengan No. PCT/EP2009/064327 tertanggal 29 Oktober 2009 yang telah diberi Paten di Belanda dengan No. NL C 1037148 (Bukti **P-3**).
- e. Dokumen Permohonan Paten Padanan yang telah diberi Paten di China dengan No. CN 102202858 B, Maroko dengan No. MA 32825 B1 dan Meksiko dengan No. MX 336068 B (Bukti **P-4**).
- f. Surat Tanggapan Pemohon terhadap surat Pemberitahuan Hasil Pemeriksaan Substantif Tahap I yang dikeluarkan Termohon dengan No. HKI-3-HI.05.02.01.2713 tanggal 18 April 2013 melalui surat No. PF 805-35528/11 tertanggal 19 Juni 2013, yang isinya Pemohon menyampaikan bahwa Pemohon mengamandemen Klaim menjadi berjumlah 18 buah (Lampiran 2). Adapun data terakhir Permohonan Paten No. W00201101620 adalah sebagai berikut:

Data Terakhir Permohonan Paten No. W00201101620

Nama Pemohon : WAVIN B.V.  
Stationsplein 3, NL-8011 CW Zwolle, THE NETHERLANDS

Judul Invensi : METODE DAN RAKITAN CETAKAN UNTUK SECARA BERPUTAR MENCETAK BAGIAN PIPA DENGAN UJUNG KLEP, SERTA BAGIAN PIPA YANG DIPEROLEH DENGANNYA

Nama Inventor : VAN DIJK, Berend Jan (Belanda)  
ELZINK, Willem Johan (Belanda)  
MADSEN, Frede (Denmark)  
ALFERINK, Franciscus Johannes Maria (Belanda)  
JAGER, Harm Jantinus Marcel (Belanda)  
BRUMMER, Gunter Bernhard (Jerman)

Data Prioritas : NL 1036127 (29 Oktober 2008) dan  
NL 1037148 (24 Juli 2009)

Tanggal Penerimaan : 29 Oktober 2009

Data Publikasi : tanggal 08 September 2011  
Nomor ID 051.4034-A

Klaim : 1 - 18 Klaim

(Bukti **P-5**).

g. Dokumen-dokumen yang disampaikan Pemohon bersamaan pada saat pengajuan Permohonan Banding adalah sebagai berikut:

- Deskripsi, Klaim, Abstrak dan Gambar dalam Bahasa Inggris (asli sebagaimana saat diajukan) sebanyak 1 (satu) set;
- Perbaikan klaim dalam Bahasa Inggris sebanyak 1 (satu) set; dan
- Perbaikan deskripsi, klaim, abstrak dan gambar dalam Bahasa Indonesia beserta softcopynya dalam CD sebanyak 1 (satu) set.

(Bukti **P-6**).

II. Berdasarkan data-data dan fakta yang ada dalam dokumen Permohonan Paten Nomor W00201101620 dari Termohon sebagai berikut:

a. Surat Pemberitahuan Hasil Pemeriksaan Substantif yang dikeluarkan Termohon dengan No. HKI-3-HI.05.01.04.2713 tertanggal 18 April 2013, yang isinya Termohon menyampaikan hal-hal sebagai berikut:

Bahwa berdasarkan hasil pemeriksaan tahap pertama masih terdapat kekurangan-kekurangan dan Pemohon harus melakukan perbaikan terhadap kekurangan tersebut dan diserahkan kepada Termohon paling lambat 3 (tiga) bulan dihitung sejak tanggal surat pemberitahuan ini sesuai dengan ketentuan Pasal 52 ayat (2) Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2001 tentang Paten. Adapun hal-hal yang harus diperhatikan adalah sebagai berikut :

1. Berdasarkan laporan penelusuran pada form PCT/ISA/210 dan laporan pemeriksaan awal pada form PCT/ISA/237 yang dikeluarkan kantor paten Eropa (EP) terhadap padanan permohonan paten ini diketahui bahwa klaim-klaim 1-19 permohonan paten ini tidak memenuhi syarat kebaruan dan langkah inventifnya oleh kombinasi dokumen

- o EP-1 482 097-A2 (ACO TECHNOLOGIES PLC(GB)) (01-12-2004),
- o US-5,386,669-A (ALMEIDA ANTONIO V US)) (02-07-1995),

- GB-2 301 848-A (HEPWORTH BUILDING PROD (GB)) (18-12-1996),
  - EP-0 143 892-A1 (PHILIPS PETROLEUM CO.(US)) (12-06-1985),
  - GB-1 058 586-A (ICI LTD) (15-02-1967);
2. Beberapa pengungkapan deskripsi dan klaim permohonan paten ini masih belum jelas, (Pasal 52 Undang-Undang RI Nomor 14 Tahun 2001 tentang Paten), seperti: (h=halaman, b=baris)
- H5b14&b15 kalimat “diblokir secara prematur” tidak jelas maksudnya
  - H13b7 frasa “syarat jangkauan” tidak jelas maksudnya

Hal-hal tersebut diatas adalah sebagian dari ketidak-jelasan yang dapat diinformasikan kepada Saudara.

- b. Surat Pemberitahuan Penolakan Permohonan Paten Nomor W00201101620 yang dikeluarkan Termohon melalui surat No. HKI-3-HI.05.02.04.W00201101620-TP tanggal 02 Juni 2017, yang dalam isinya Termohon menyampaikan alasan-alasan Penolakan sebagai berikut:

Alasan penolakan permohonan Paten:

Berdasarkan surat tanggapan saudara PF 805-35528/11 tanggal 19 Juni 2013 perihal Tanggapan Terhadap Surat Hasil Pemeriksaan Substantif Tahap I No. HKI-3-H1.05.02.01.2713 berdasarkan opini tertulis International PCT/ISA/237 tanggal 03-05-2011 klaim 1-15, 17,18 terantisipasi kebaruan dan klaim 1-19 terantisipasi langkah inventifnya oleh kombinasi dokumen pembanding EP-1482097-A2 (ACO TECHNOLOGIES PLC(GB)), US-5386669-A (ALMEIDA ANTONIO V US)), GB-2301848-A (HEPWORTH BUILDING PROD (GB)), EP-0143892-A1 (PHILIPS PETROLEUM CO.(US)), GB-1058586-A (ICI LTD) (15-02-1967); amendemen klaim yang diajukan masih terantisipasi kebaruan dan langkah inventifnya oleh dokumen EP-1482097-A2, US-5386669-A, GB-2301848-A, EP-0143892-A1, GB-1058586-A, karena itu klaim tersebut dianggap tidak memenuhi ketentuan sebagaimana yang diatur dalam Pasal 2 dan 3 Undang-undang No. 14 Tahun 2001 tentang paten klaim tersebut dipertimbangkan ditolak.

Oleh karenanya, klaim 1 - 18 permohonan paten ini tidak memenuhi Pasal 2 dan Pasal 3, dan berdasarkan ketentuan Pasal 56 Undang-undang Nomor 14 Tahun 2001 tentang Paten, permohonan paten ini dipertimbangkan untuk ditolak.

-----TENTANG PERTIMBANGAN HUKUMNYA-----

1. Menimbang bahwa Permohonan Paten ini telah ditolak pemberian Patennya pada tanggal 02 Juni 2017 dan Permohonan Banding terhadap Penolakan Permohonan Paten nomor W00201101620 dengan judul Invensi “METODE DAN RAKITAN CETAKAN UNTUK SECARA BERPUTAR MENCETAK BAGIAN PIPA DENGAN UJUNG KLEP, SERTA BAGIAN PIPA YANG DIPEROLEH DENGANNYA” telah diajukan pada tanggal 25 Agustus 2017 sehingga permohonan banding ini masih dalam masa jangka waktu pengajuan banding terhadap Penolakan sesuai ketentuan Pasal 68 ayat (1) Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2016 tentang Paten.

2. Menimbang bahwa berdasarkan hasil pemeriksaan yang dilakukan oleh Majelis terhadap permohonan Paten dari Termohon, yang hasilnya sebagai berikut:

- Bahwa dalam klaim 1 sebagaimana telah diamandemen oleh Pemohon dengan memasukkan fitur dari klaim 5 dan klaim 7 yang merupakan klaim mandiri, tidak memenuhi syarat kejelasan invensi karena dalam klaim tersebut tidak mengungkapkan langkah-langkah pengungkapan metode maupun proses sehingga tidak sesuai dengan judul invensi yang menggunakan kata “metode”, sebagaimana diatur didalam Pasal 25 ayat 4, Undang-undang nomor 13 Tahun 2016 tentang Paten.
- Bahwa klaim 1 hasil amandemen tersebut juga tidak memenuhi syarat kejelasan invensi dalam penggunaan istilah, sebagaimana diatur didalam Pasal 25 ayat 4, Undang-undang nomor 13 Tahun 2016 tentang Paten, misalnya:
  - frasa “penampang terpakai”
  - frasa “pada saat digunakan mempengaruhi”
  - istilah “seperti .... atau”
  - frasa “sedemikian rupa sehingga”
  - frasa “yang menyesuaikan”.

Kejelasan invensi dalam penggunaan istilah ini sangat penting untuk mengintepretasikan suatu klaim dimana hal tersebut digunakan untuk lebih memahami arti sesungguhnya klaim tersebut.

- Berdasarkan pemeriksaan yang dilakukan oleh Majelis, interpretasi terhadap klaim 1 yang telah diamandemen mengarah kepada adanya fitur produk, dan yang diperiksa oleh Majelis adalah fitur pembeda dari fitur produk dimaksud dengan menggunakan dokumen-dokumen pembanding yang sama sebagaimana digunakan oleh Pemeriksa dalam alasan penolakan Permohonan Paten ini. Adapun fitur produk yang diperiksa adalah sebagai berikut:
  - struktur penopang (8) membentang sepanjang sisi bagian dalam penampang terpakai (5),
  - penampang terpakai (5) tersebut terdiri dari suatu alur keliling (7), dan
  - struktur penopang (8) tersebut diikatkan secara lokal ke penampang terpakai (5) dalam daerah dari alur (7) termaksud.
- Bahwa fitur pembeda di atas jika dibandingkan dengan dokumen-dokumen pembanding sebagaimana disampaikan dalam Surat Penolakan Nomor HKI-3-HI.05.02.04.W00201101620-TP tanggal 02 Juni 2017 akan memberikan hasil sebagai berikut:
  - *“struktur penopang (8) membentang sepanjang sisi bagian dalam penampang terpakai (5),”*  
bahwa tentu saja suatu struktur penopang (8) untuk penampang dalam suatu spigot akan membentang di sepanjang sisi dalam dari penampang terpakai (5);
  - *“penampang terpakai (5) tersebut terdiri dari suatu alur keliling (7), dan”*  
bahwa adanya alur keliling (7) juga sudah ada pada D1, D2, D4 dan D5

- “struktur penopang (8) tersebut diikatkan secara lokal ke penampang terpakai (5) dalam daerah dari alur (7) termaksud.”  
bahwa interpretasi yang digunakan untuk “frasa secara lokal” adalah pengikatan dilakukan tidak pada seluruhnya melainkan pada sebagian saja, dan hal tersebut bukan merupakan sesuatu yang baru jika memperhatikan D1 hingga D5.

Dengan memperhatikan kalimat pada fitur pembeda dari klaim 1 hasil amandemen tersebut dan membandingkannya dengan D1 hingga D5, maka dapat dikatakan bahwa klaim 1 tersebut tidak memiliki kebaruan terhadap dokumen pembanding D1, D2, D4 dan D5.

- Bahwa meskipun Pemohon Banding di dalam surat permohonannya hanya membahas klaim 1 hasil amandemen tersebut, namun Majelis melakukan pemeriksaan penilaian patentabilitas untuk klaim-klaim selanjutnya yaitu dari klaim 2 sampai klaim 18. Adapun hasil pemeriksaannya adalah sebagai berikut:
    - Bahwa klaim 2-15 tidak mengandung langkah inventif terhadap kombinasi D1 dan D2
    - Bahwa klaim 16-18 tidak mengandung langkah inventif terhadap kombinasi D1 dan salah satu dari D2, D4 dan D5.
3. Menimbang bahwa berdasarkan data-data dan fakta-fakta serta hasil pemeriksaan yang dilakukan oleh Majelis sebagaimana telah diuraikan pada angka 1 sampai dengan angka 2 di atas, Majelis Banding berkesimpulan Permohonan Paten Nomor W00201101620 yang diajukan oleh Pemohon tidak memenuhi ketentuan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 2 dan Pasal 3 Undang-Undang Nomor 14 Tahun 2001 tentang Paten jo ketentuan Pasal 3 ayat (1), Pasal 5 dan Pasal 7 Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2016 tentang Paten.

----- MEMUTUSKAN: -----

Bahwa berdasarkan data dan fakta-fakta tersebut di atas, Majelis Banding Paten, Komisi Banding Paten, Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual, Kementerian Hukum dan Hak Asasi Manusia, Republik Indonesia memutuskan:-----

- 1. Menolak Permohonan Banding Pemohon atas Penolakan Permohonan Paten Nomor W00201101620 dengan judul Invensi “METODE DAN RAKITAN CETAKAN UNTUK SECARA BERPUTAR MENCETAK BAGIAN PIPA DENGAN UJUNG KLEP, SERTA BAGIAN PIPA YANG DIPEROLEH DENGANNYA”.**
- 2. Memerintahkan Menteri untuk mencatat dan mengumumkan hasil Putusan Majelis Banding**

Demikian diputuskan dan diumumkan dalam Sidang Majelis Banding, Komisi Banding Paten pada hari Kamis, 18 April 2019 oleh Majelis Banding yang

terdiri dari: Ir. Aribudhi N. Suyono, M.IPL sebagai Ketua Majelis Banding, dengan anggota Majelis Banding sebagai berikut: Prof. Dr. Ir. Johny Wahyuadi M, DEA; Aziz Saefulloh, S.T.; Parlagutan Lubis, S.H., M.H.; Drs. Azmi Dahlan, M.Si, dengan dihadiri oleh Sonya Pau Adu, S.H. sebagai Sekretaris Komisi Banding.

Jakarta, 18 April 2019



Ketua Majelis

Ir. Aribudhi N. Suyono, M.IPL

Anggota Majelis

Prof. Dr. Ir. Johny Wahyuadi M, DEA

Aziz Saefulloh, S.T.

Parlagutan Lubis, S.H., M.H.

Drs. Azmi Dahlan, M.Si

Sekretaris Komisi Banding

Sonya Pau Adu, S.H.