

**KOMISI BANDING MEREK
DIREKTORAT JENDERAL KEKAYAAN INTELEKTUAL
KEMENTERIAN HUKUM REPUBLIK INDONESIA**



**PUTUSAN
KOMISI BANDING MEREK
NOMOR : 139/KBM/HKI/2025**

Majelis Komisi Banding Merek yang memeriksa permintaan Banding dari **PT. MODIVA INTERNATIONAL** beralamat di RUKO GARDEN SHOPPING ARCADE BLOK B/8DH TANJUNG DUREN SELATAN - GROGOL PETAMBURAN, Kota Administrasi Jakarta Barat dalam hal ini diwakili oleh kuasa hukumnya Moelyono Karmayana S.H., beralamat di Srigading I Nomor 26 Puspita Loka BSD City Serpong Kota Tangerang Selatan Banten atas penolakan Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual terhadap permohonan pendaftaran

Merek **DRYMAX** Nomor Permohonan DID2023117336 berdasarkan Surat Pemberitahuan Penolakan tanggal 12 Desember 2024.

Majelis Komisi Banding Merek tersebut ;

Setelah membaca dan menelaah surat - surat yang berhubungan dengan permohonan banding ini;

Tentang Duduk Permasalahan

Mengutip Surat Pemberitahuan Penolakan Pendaftaran Merek

DRYMAX Nomor Permohonan DID2023117336 tertanggal 12 Desember 2024.

Bahwa dasar pokok dari penolakan dimaksud oleh Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual didasarkan pada Pasal 21 ayat (1) huruf a Undang-undang Nomor 20 Tahun 2016 Tentang Merek dan Indikasi Geografis, dengan kualifikasi : KARENA MEMPUNYAI PERSAMAAN PADA POKOKNYA DENGAN ATAU

SUPERDRY

KESELURUHANNYA dengan Merek pembanding kelas 3 **冒險魂**

nomor IDM001217550 milik POND GROUP CO., LTD. Berkedudukan di 42F, 108 Yeoui-daero, Yeongdeungpo-gu Seoul 07335;



Membaca dan mencermati permohonan banding dari Pemohon Banding;

Bahwa Pemohon Banding keberatan terhadap penolakan permintaan pendaftaran merek tersebut berdasarkan alasan - alasan yang pada pokoknya sebagai berikut :

I. Bahwa permohonan banding Merek **DRYMAX** Nomor DID2023117336 tidak mempunyai persamaan pada pokoknya dengan **SUPERDRY**

Merek Pembanding 冒險魂 nomor IDM001217550, untuk barang sejenis, baik mengenai bentuk, penulisan, bunyi maupun tampilannya yang terdapat dalam merek tersebut;

II. Bahwa pemohon banding yaitu PT. MODIVA INTERNATIONAL sebelumnya telah memiliki merek yang sudah terdaftar di Indonesia yang

menggunakan Kata "DRY" yaitu merek **DRY DAYS** Nomor IDM001267607

III. Bahwa adanya perbedaan secara Visual dan Bunyi antara permohonan

banding Merek **DRYMAX** Nomor DID2023117336 yang merupakan satu kesatuan kata terdiri dari enam huruf yaitu **D-R-Y-M-A-X** berwarna biru dengan jenis huruf yang didesain khusus, sedangkan merek **SUPERDRY**

pembanding 冒險魂 nomor IDM001217550 juga terdiri dari satu unsur kata dengan delapan huruf yaitu **S-U-P-E-R-D-R-Y** berwarna hitam yang ditulis secara keseluruhan dengan menggunakan huruf kapital dan unsur device berupa tulisan huruf kanji;

IV. Bahwa berdasarkan alasan tersebut, Maka penolakan pendaftaran Merek

DRYMAX Nomor DID2023117336 tidak memenuhi ketentuan pasal 21

ayat (1) huruf (a) Undang-undang No.20 tahun 2016 Tentang Merek dan Indikasi Geografis;



Tentang Pertimbangan Hukum

Menimbang bahwa Surat Pemberitahuan Penolakan permintaan

Pendaftaran Merek **DRYMAX** Nomor DID2023117336 tertanggal 12 Desember 2024 telah diterima oleh Pemohon Banding dan Pemohon Banding telah mengajukan surat permintaan banding pada tanggal 9 Januari 2025.

Menimbang bahwa terhadap alasan - alasan serta keberatan - keberatan Pemohon Banding terhadap penolakan permohonan pendaftaran merek tersebut, Majelis Komisi Banding Merek yang bersidang untuk itu, mempertimbangkan sebagai berikut:

Menimbang bahwa permohonan banding Merek **DRYMAX** Nomor DID2023117336 diajukan untuk kelas 3 dengan jenis merek dagang " *deodoran, deodoran roll-on, deodoran tubuh, deodoran tubuh [wewangian], deodoran, spray untuk anti keringat dan ketiak untuk penggunaan pribadi, Deodorant stick, Lembaran kertas yang diresapi dengan losion deodoran untuk kulit dan bedak untuk tubuh (tidak mengandung obat), semprotan tubuh digunakan sebagai deodoran pribadi dan wewangian* ";

SUPERDRY

Menimbang bahwa Merek pembanding **冒險魂** nomor IDM001217550 terdaftar untuk kelas 3 dengan jenis merek dagang " *bulu mata palsu, cat kuku, cologne, dandan, deodoran antiperspiran, deodoran untuk penggunaan pribadi, diffuser, gel rambut, krim dan mousse, kabut tubuh, kondisioner, kosmetik, kuku palsu, lip gloss, losion rambut, losion tubuh, losion tubuh, gel, krim, dan mousse, masker mata gel, minyak esensial, parfum, pasta gigi, pelapis/pembungkus kuku, pelembab bibir, peralatan pewangi udara, perlengkapan mandi, permandian dgn busa sabun, persiapan mencukur, persiapan pembersihan dan pemolesan kulit, persiapan perawatan kulit, persiapan setelah bercukur, preparat pembersih, pemolesan, penggosok dan abrasif, produk obat menghilangkan rambut, produk perawatan kuku, produk pewarna rambut, produk untuk kebersihan pribadi dan perawatan kecantikan, produk untuk rambut, tubuh dan kulit, sabun, sabun mandi, sabun mandi cair, sampo, Sediaan pemutih dan bahan lain untuk keperluan laundry, sediaan pewangi udara, sediaan untuk digunakan dalam penyamakan dan perlindungan* ";

terhadap sinar matahari , semprotan ruangan , semprotan tubuh , setelah bercukur , wewangian , wewangian tubuh dan sediaan wewangian”;



Menimbang bahwa secara fonetik, permohonan banding merek

DRYMAX

Nomor DID2023117336 memiliki bunyi ucapan yang berbeda

SUPERDRY

dengan Merek Pembanding 冒險魂 nomor IDM001217550 sehingga konsumen akan terhindar dari kesalahan dalam membeli produk;

Menimbang bahwa secara visual, tampilan permohonan banding merek

DRYMAX

Nomor DID2023117336 terlihat jelas perbedaannya dengan Merek

SUPERDRY

Pembanding 冒險魂 nomor IDM001217550 baik dari susunan huruf, komposisi warna dan unsur device berupa tulisan kanji yang terdapat dalam merek pembanding. Hal ini tentunya semakin memperkecil potensi konsumen untuk terkecoh dalam mengenali produk;

Menimbang bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas, Majelis Komisi Banding Merek yang memeriksa dan memutus permohonan banding berkesimpulan bahwa permohonan banding tersebut dapat dikabulkan untuk seluruh jenis barang yang dimintakan pendaftarannya;

Menimbang bahwa berhubung Majelis Komisi Banding Merek yang memeriksa Permohonan Banding ini telah menyatakan mengabulkan seluruh permohonan banding dari Pemohon Banding;

Demi rasa keadilan dan mengingat ketentuan perundang-undangan yang berlaku, Majelis Komisi Banding Merek yang memeriksa permohonan banding ini:

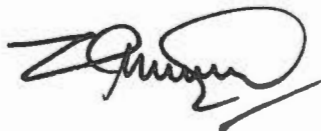
MEMUTUSKAN

1. Mengabulkan permohonan banding dari Pemohon Banding untuk seluruhnya.
2. Memerintahkan kepada Direktorat Merek, Direktorat Jenderal Kekayaan Intelektual Kementerian Hukum Republik Indonesia untuk menerbitkan

sertifikat atas permohonan pendaftaran Merek **DRYMAX** Nomor DID2023117336 sebagaimana dimaksud pada Pasal 30 ayat (2) Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2016 tentang Merek dan Indikasi Geografis.

Demikian diputus dalam musyawarah Majelis Komisi Banding Merek pada hari Jum'at, 28 Februari 2025, putusan mana diucapkan pada hari itu juga dalam persidangan yang terbuka untuk umum oleh Majelis Komisi Banding Merek yang terdiri atas JOHNSON SAHAT MARULI TUA, S.H, M.M, M.H sebagai Ketua, FAJAR B.S. LASE, S.T., M.A., M.H dan IRNIE MELA YUSNITA, S.S., M.H. sebagai Anggota.

Anggota

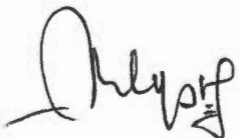


1. FAJAR B.S. LASE, S.T., M.A., M.H

Ketua



JOHNSON SAHAT MARULI TUA, S.H, M.M, M.H



2. IRNIE MELA YUSNITA, S.S., M.H.

